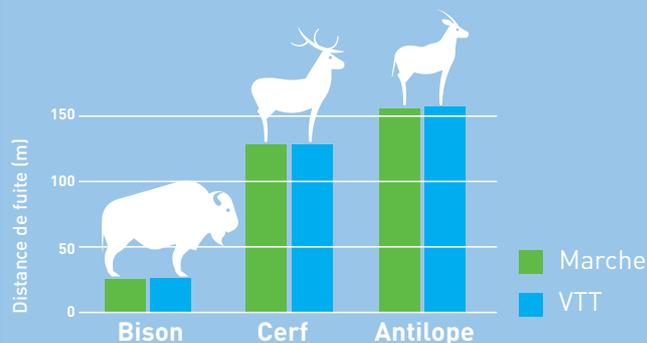


## RÉSUMÉ DES CONNAISSANCES ACTUELLES

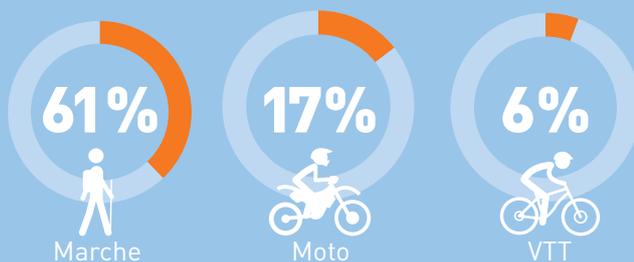
Lors de nos pratiques sportives en pleine nature nous entrons dans les espaces naturels où vivent plusieurs espèces. Nos interactions avec ces espèces sont complexes et ont un impact sur différents niveaux : l'individu / la population du site / la population de l'espèce. Lorsque nous traversons des espaces naturels les animaux nous entendent, nous voient et peuvent fuir s'ils se sentent en danger. Autour des sentiers se crée alors un périmètre dans lequel les animaux sont susceptibles de fuir, appelée : zone d'influence. Cette zone peut varier selon le type d'activité rencontrée mais aussi en fonction des espèces et de la manière dont l'activité est pratiquée (hors sentier). Des études montrent que certaines espèces peuvent s'habituer à cette présence comme les marmottes, les mouflons, certains oiseaux et d'autres espèces si l'activité est canalisée sur les sentiers (Mullner, 2004 ; Webb, 2005).

## CHIFFRES CLÉS

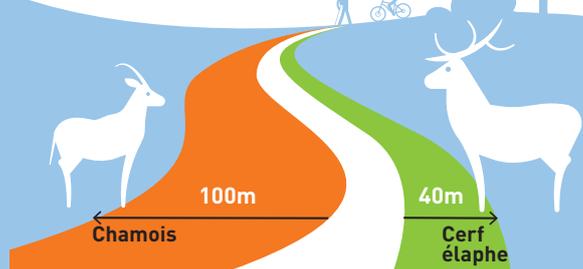
Distance de fuite du bison, du cerf et de l'antilope face à la marche et au VTT. (Taylor, 2003) :



Taux de fuite chez le mouflon en fonction des activités. (Papouchis, 2001)



Zone d'influence évitée par les animaux aux abords d'un sentier



Aucune étude ne montre que le VTT a un impact plus fort sur la faune que d'autres activités. Son impact est soit égal à celui de la marche soit largement inférieur aux autres activités.

## POINT COMPARAISON D'ACTIVITÉS EN FONCTION DE PLUSIEURS ÉTUDES :

Activités étudiées				Études	Comparaison
VTT	Marche	Chevaux	Motos/Quad		
Impact faible	Impact faible	Impact faible	Impact fort	Naylor 2009	Les véhicules à moteur ont plus d'impact que les autres activités.
Impact faible	Impact faible	Impact faible	Impact faible	Taylor 2003	Pas de différence entre la marche et le VTT. Cela dépend de l'espèce rencontrée.
Impact faible	Impact fort	Impact faible	Impact faible	Papouchis 2001	Les marcheurs effraient plus les mouflons, puis ce sont les véhicules et enfin les VTT.

Les animaux peuvent être plus sensibles à la forme humaine et au passage ralenti des usagers. Constat fait dans les études de : Blanc et al, 2006 ; Freddy et al, 1986 ; Klein, 1993.

Cette échelle a été réalisée en fonction du taux de fuite des animaux lors d'une rencontre avec un sportif.

Impact faible    Impact modéré    Impact fort

## ÉTUDES À RETENIR

**Papouchis et al. (2001)** – Responses to recreation and associated visitor perceptions. - *Mouflons – fuite – moto, marche, VTT*

**Gander et Ingold (1997)** – Reactions of male alpine chamois *Rupicapra r. rupi* - *Chamois – trail, VTT, marche – Distance de fuite*

**Taylor et al. (2003)** – Wildlife responses to recreation and associated visitor perceptions - *Air d'influence – préconisation*

**Lecorre (2009)** – Le dérangement de l'avifaune sur les sites naturels protégés en Bretagne. - *Avifaune – Thèse – comportement des oiseaux*

**Marzano et Dandy (2012)** – Recreational use of forests and disturbance of wildlife - *Synthèse bibliographique – Tableau comparatif entre les activités*

